

Broj: 787/22

U Gostoviću, 28.10.2022. godine

Na osnovu člana 100. stav(3) Zakona o javnim nabavkama ( „Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 ) , člana 99. Zakona o osnovnoj školi ( „Službene novine Zeničko-dobojskog kantona broj“ 3/18 ) , postupajući po žalbi žalioca FCT d.o.o. iz Banja Luke, zastupan po punomoćniku Željku Višiću, advokatu iz Banja Luke, uložena na Tendersku dokumentaciju za konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku radova sanacija učionica, hodnika i ostave u podrumu JU Osnovne škole „Gostović“ broj :740/22 , broj obavještenja o nabavci : 989-7-3-4-3-4/22 objavljeno 19.10.2022. godine, direktor JU Osnovne škole „Gostović“ , donosi:

### RJEŠENJE

#### 1.

Usvaja se kao osnovana žalba ponuđača FCT d.o.o. iz Banja Luke, zastupan po punomoćniku Željku Višiću, advokatu iz Banja Luke, uložena na Tendersku dokumentaciju za konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku radova sanacija učionica, hodnika i ostave u podrumu JU Osnovne škole „Gostović“ broj :740/22 , broj obavještenja o nabavci : 989-7-3-4-3-4/22 objavljeno 19.10.2022. godine.

#### Član 2.

Ovo rješenje je osnov Komisiji za javne nabavke za poduzimanje radnje izmjena i dopuna Tenderske dokumentacije za konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku radova sanacija učionica, hodnika i ostave u podrumu JU Osnovne škole „Gostović“ broj :740/22 , broj obavještenja o nabavci : 989-7-3-4-3-4/22 objavljeno 19.10.2022. godine i ispravka za obavještenja o nabavci broj: 989-7-3-4-8-5/22 objavljeno 21.10.2022. godine.

#### Član 3.

Ugovorni organ će izmjeniti tendersku dokumentaciju u skladu sa navodima iz žalbe, produžiti rok za otvaranje ponuda.

#### Član 4.

Ugovorni organ će o poduzetoj radnji Izmjena i dopuna tenderske dokumentacije obavijestiti sve potencijalne ponuđače u postupku na portalu Javnih nabavki, te će Izmjene i dopune tenderske dokumentacije objaviti na Web stranici ugovornog organa.

#### Član 5.

Usvaja se zahtjev žalioca za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/advokatu Željku Višiću iz Banja Luke, žalba od 20.10.2022. godine, u ukupnom iznosu 702,00 KM.

Troškove žalioca u ukupnom iznosu 702,00 KM sa PDV-om ugovorni organ će uplatiti na račun Advokata Željka Višića otvoren kod Nove banke Banja Luka broj računa: 5551000027559317 u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

#### Član 6.

Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

## Obrazloženje:

Ugovorni organ JU Osnovna škola „Gostović“ iz Gostovića, općina Zavidovići, je pokrenuo Konkurentski zahtjev javne nabavke za dostavu ponuda za nabavku radova sanacija učionica, hodnika i ostave u podrumu JU Osnovne škole „Gostović“, broj nabavke: 739/22, broj obavještenja o nabavci: 989-7-3-4-3-4/22 koje je objavljeno na Portalu Agencije za javne nabavke dana 19.10.2022. godine i ispravka za obavještenja o nabavci broj: 989-7-3-4-8-5/22 objavljeno 21.10.2022. godine.

U predmetnom postupku nabavke na Tendersku dokumentaciju broj: 740/22 od 19.10.2022. godine potencijalni ponuđač FCT d.o.o. iz Banja Luke zastupan po advokatu Željka Višića, iz Banja Luke, izjavio je žalbu od 20.10.2022. godine koja je kod Ugovornog organa zaprimljena 26.10.2022. godine.

Ugovorni organ JU Osnovna škola „Gostović“ konstatuje da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

U žalbi žalilac navodi sljedeće:

Žalilac podnosi žalbu zbog pogrešnog tumačenja i primjena Zakona o javnim nabavama i Uputstva o izradi modela TD i ponuda.

Žalbeni navod se odnosi na Aneks III. Obrazac za cijenu ponude-radovi, gdje je Ugovorni organ u stavci 10. kod nabavke zidnog razvodnog ormarića uputio na proizvođača MANDEKS, što je suprotno članu 54. Zakona o javnim nabavkama i člana 3. stav 2. tačka b) Uputstva i izradi modela TD i ponuda.

Zakon o javnoj nabavi je u članu 54. propisao:

*(9) Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekti ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti s dodatkom „ili ekvivalent“. Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi.*

*(10) Ako se izuzetno objavi poziv za određeni proizvod s dodatkom „ili ekvivalent“, ponuđač mora na za to predviđenim praznim mjestima, prema odgovarajućim stavkama, navesti podatke o proizvodu i tipu odgovarajućeg proizvoda koji nudi, ako se to traži, i ostale podatke koji se odnose na taj proizvod. Kriteriji mjerodavni za ocjenjivanje ekvivalentnosti navode se u opisu predmeta nabavke. Dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjavanja zahtjeva u vezi sa predmetom nabavke dužan je osigurati ponuđač, u skladu sa zahtjevima definiranim u tenderskoj dokumentaciji, Proizvodi koji su u tenderskoj dokumentaciji navedeni kao primjer smatraju se ponuđenima ako ponuđač ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu.*

Dakle, Ugovorni organ je u Aneksu III. Obrazac za cijenu ponude-radovi, u stavci 10. kod nabavke zidnog razvodnog ormarića uputio na proizvođača MANDEKS, što je suprotno zakonskom i podzakonskom aktu.

U situaciji u kojima se predmet nabave ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, isti se bez izuzetka mora označiti s dodatkom „ili ekvivalent“ i postupiti u skladu sa odredbama člana 54. stav (10) ZJN, odnosno ugovorni organ je u obvezi da utvrdi mjerodavne kriterije za ocjenjivanje ekvivalentnosti, koji moraju biti navedeni u opisu predmetne nabave.

Postupajući na gore navedeni način ugovorni organ je ograničio konkurentnost u predmetnom postupku, odnosno postupio suprotno odredbama člana 54. stav (9) ZJN i član 3. stav (2) Uputstva o pripremi modela TD i ponuda. Također, prilikom pripreme tenderske dokumentacije ugovorni organ je dužan poštivati principe jednakog tretmana i

nediskriminacije dobavljača.

Ugovorni organ nije ponuđačima omogućio nuđenje ekvivalenta niti je odredio kriterije mjerodavne za ocjenjivanje ekvivalentnosti koji se navode u opisu predmetne nabave, te nije predvidio prazna mjesta, prema odgovarajućim stavkama, u kojima će ponuđači navesti podatke o proizvodu koju nude, i ostale podatke koji se odnose na taj proizvod, odnosno na ponuđeni ekvivalentni proizvod, te ovako postupanje ugovornog organa nije u skladu sa članom 54. stav(10) Zakona o javnoj nabavi.

Ovaj stav zauzeo je i Ured za razmatranje žalbi, Filijala Mostar, u rješenju broj: JN2-03.07-1-1923-7/21 od 12.08.2021. godine.

Iz prethodno navednog razloga, podnositelj žalbe smatra kako je tenderska dokumentacija za sanaciju učionica, hodnika i ostave u podrumu JU Osnovne škole „Gostović“ nezakonita.

Žalioac u žalbi predlaže da Ugovorni organ usvoji žalbu, uredi tendersku dokumentaciju na način da će je uskladiti sa važećim zakonskim i podzakonskim propisima, te da izostavi nezakonite uvjete iz tenderske dokumentacije. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji žalbu predlaže da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlaže da Ured za razmatranje žalbi nakon zaprimanja žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da uredi tendersku dokumentaciju u skladu sa žalbenim navodima, predmet vrati na ponovni postupak te obveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka za sastav žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Žalitelj ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku i to po sljedećem troškovniku:

Tarifni broj 2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata-„Sl.glasnik Republike Srpske“ broj 68/05-160 bodova uvećano za sastavljanje pravnog lijeka u iznosu od 50%=480,00 KM; Tarifni broj 12 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata-„Sl.glasnik Republike Srpske“ broj 68/05, paušalna naknada u iznosu od 25%=120,00 KM; PDV u iznosu 102,00 KM.

Ukupno 702,00 KM.

Uplatu troškova postupka izvršiti na transakcioni račun Advokata Željka Višića otvoren kod Nove banke Banja Luka broj računa: 5551000027559317

Razmatrajući žalbene navode zainteresiranog ponuđača, Ugovorni organ je zaključio da ima elementa za usvajanje žalbe, ali da nije bila namjera Ugovornog organa za bilo kakvu diskriminaciju ili faforizovanje pojedinih proizvoda.

Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama donio rješenje o usvajanju žalbe i istovremeno preduzima radnju ispravljanja na način da će izmijeniti tendersku dokumentaciju u skladu sa navodima iz žalbe.

Usvaja se zahtjev žalioaca za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku i to po sljedećem troškovniku:

Tarifni broj 2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata-„Sl.glasnik Republike Srpske“ broj 68/05-160 bodova uvećano za sastavljanje pravnog lijeka u iznosu od 50%=480,00 KM; Tarifni broj 12 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata-„Sl.glasnik Republike Srpske“ broj 68/05, paušalna naknada u iznosu od 25%=120,00 KM; PDV u iznosu 102,00 KM.

Ukupno 702,00 KM.

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti pismena žalba Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornog organa u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ovog rješenja. Žalba se izjavljuje u najmanje 3 (tri) primjerka.

Dostaviti :

- Advokat Željko Višić iz Banja luke, ul. Akademika Jovana Surutke 11
- Komisija za javne nabavke
- Web stranica škole
- a/a



Direktor:  
Muhic Dževdet  
Muhic Dževdet: